



EVALUACIÓN RESPONSABLE DE LA INVESTIGACION

LLAMADA A LA ACCIÓN

El Consejo Global de Investigación (GRC por sus siglas en inglés) pide a sus organizaciones que **incorporen los principios existentes** (ver más abajo) y a **tomar acciones concretas** para incentivar y cumplir con las aspiraciones de la evaluación responsable de la investigación (RRA por sus siglas en inglés). Llama a sus organizaciones participantes a apoyar la adopción global de RRA mediante el *desarrollo de una comprensión colectiva de RRA, aprendizaje a través de la colaboración y compartiendo información y buenas prácticas*.

Por lo tanto, el GRC invita a sus organizaciones participantes a **apoyar y unirse a un Grupo de Trabajo** para abogar por la importancia del RRA, y para proporcionar guía y apoyo a las organizaciones participantes en incorporar RRA en sus prácticas, así como también en las organizaciones que financian.

Antecedentes: Un panorama de política abarcadora

En noviembre de 2020, el GRC convocó (con organizaciones asociadas) una conferencia en RRA. La conferencia, reunió a participantes globales de agencias financiadoras, organizaciones de investigación, editoras, sociedades y otros, para compartir sus respectivas prácticas y enfoques en RRA, así como las sugerencias de como las agencias financiadoras pueden mejorar el enfoque de la evaluación. Este llamado a la acción refleja la conclusión principal de la conferencia, de la necesidad de un mayor esfuerzo colectivo para permitir un cambio en la cultura de investigación a una escala global a través de la adopción de RRA. Los siguientes documentos forman la base de este llamado a la Acción y proporcionan información sobre el concepto de RRA:

1. Documento de trabajo Investigación del Instituto de Investigación¹, el cual incluye el análisis de una encuesta de GRC en RRA y una introducción a los principios existentes de RRA;
2. Resumen del Reporte de la Conferencia de GRC en RRA.²

El concepto de RRA se construye en una extensiva lista de iniciativas y principios/marcos que proveen pautas de la metodología, sistemas y culturas relacionadas a la evaluación de investigación y de investigadores. Estos incluyen: la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (DORA)³, El Manifiesto Leiden⁴; el documento *Metric Tide*⁵; la Declaración de la Posición Científica de Europa en Procesos de Evaluación de Investigación⁶; Los principios de Hong Kong para evaluar investigadores⁷; el documento *International Network of Research Management Societies- SCOPE model*⁸; el documento *Science in Translation- principles of hiring, promotion, and tenure*⁹. Como se describe en los marcos, la RRA es multifacética, con una variedad de elementos y partes interesadas importantes.

En todo el GRC hay mucho interés, deseo y compromiso con el tema de RRA. Con los principios existentes como base, no es necesario abarrotar el panorama de políticas con declaraciones adicionales. Es hora de dar un giro hacia la **acción colectiva** informada por perspectivas verdaderamente globales.

La acción colectiva deberá tener en cuenta los diversos enfoques y el compromiso con la RRA, como ha demostrado el GRC hasta ahora.

¿Por qué los participantes del GRC deben incorporar los principios de RRA?

La Evaluación Responsable de la Investigación (RRA) cataliza investigación e innovación de alta calidad y puede generar una cultura de investigación que permite que prospere nuestro ecosistema global de investigación.

Los financiadores tienen el potencial de catalizar un cambio positivo de cultura a través del diseño y la cuidadosa implementación de evaluaciones de investigación. Las organizaciones participantes de GRC son a menudo un actor central para permitir este cambio. Pueden permitir y dirigir el cambio sistemático y apoyar iniciativas de abajo hacia arriba en otros grupos de partes interesadas, por ejemplo, organizaciones de investigación, investigadores, proveedores de tablas de clasificación, editores y académicos, colaborando dentro de su contexto local y global. Sin embargo, el cambio cultural sistematizado también es un factor clave para lograr el RRA, ya que los dos están interconectados. Algunas veces hay límites en la influencia que tienen los financiadores, por ejemplo, pueden estar restringidos por factores externos tales como marcos políticos. Para que RRA se realice, los financiadores deben trabajar con el resto del ecosistema de investigación quienes deben aceptar su responsabilidad y tomar medidas para permitir el cambio.

Un enfoque global para RRA

Los desafíos sociales y económicos más urgentes que enfrentamos en la actualidad son de naturaleza global y la investigación e innovación tienen un papel fundamental que desempeñar para brindar las soluciones que la sociedad necesita para superar estos desafíos globales.

Mucho de los desafíos que las partes interesadas en el ecosistema de investigación deben superar para trabajar hacia el RRA requieren acción global. Estos incluyen: la ausencia de definiciones claras de excelencia de investigación y calidad de investigación, tablas de clasificación, esquivo de la responsabilidad/culpabilidad institucional, falta de diversidad, incentivos perversos, resistencia al cambio, criterios estrechos y procesos sesgados. Una iniciativa global para las organizaciones participantes del GRC tiene el potencial de fomentar debates sobre estos temas que no están limitados en su alcance geográfico.

Como se discutió durante la conferencia sobre RRA del GRC, debe existir un mayor enfoque en medir lo que es importante para la comunidad investigadora a nivel global, basado en valores compartidos que sustentan la actividad investigadora. A lo largo de la pandemia COVID-19, la comunidad científica internacional ha trabajado colectivamente, estableciendo y fortaleciendo colaboraciones, compartiendo data, códigos, metodología y conocimiento (incluyendo vía publicaciones preimpresas). Las Agencias financiadores desarrollaron rápidamente convocatorias de financiamiento y mecanismos de evaluación para permitir a la comunidad responder efectivamente a la pandemia. Sin embargo, muchos financiadores alrededor del mundo no entregan evaluaciones sistemáticas que tengan en cuenta las actividades descritas arriba tales como datos de investigación abiertos y conservación de datos¹⁰. Un enfoque en las actividades de investigación que han sido primordiales a lo largo de la pandemia proporciona un ímpetu renovado para considerar la importancia de la RRA.

Comprender la excelencia de investigación a través de lo que se valora en las evaluaciones. Lo que se valora y como se mide, impulsará la calidad y la cultura de la investigación en todas las disciplinas a nivel nacional e internacional. En un momento de creciente cooperación internacional,

los donantes deben trabajar con socios internacionales (incluidos los que realizan investigaciones) para garantizar que la investigación se lleve a cabo de acuerdo con los más altos estándares internacionales posibles. Para lograr esto, es vital desarrollar una comprensión de las actividades que son valoradas por los financiadores, especialmente donde y por que difieren / se superponen. Esto permitirá enfoques globales del RRA.

Visión del RRA. Un sistema adecuado de investigación global exige una articulación internacional de la visión de los financiadores de la RRA. Esto debe traer las perspectivas de aquellos que han tenido un compromiso global limitado en RRA (la mayoría de las iniciativas existentes han surgido de Europa y América del Norte¹) y deben reflejar la ambición de países con una base de investigación en desarrollo. El GRC tiene el poder de convocatoria para establecer la ambición global al tiempo que proporciona una plataforma para discutir y alinear el objetivo de RRA con consideraciones y contextos regionales y locales.

Las visiones e ideales compartidos son un prerrequisito para la acción colectiva. Sin embargo, los participantes de GRC **no deben retrasar la realización de cambios**, y deben incorporar principios de RRA existentes en sus prácticas lo más pronto posible. Acciones individuales dependerán en el progreso actual hacia el compromiso con RRA.

Rol de GRC- un Grupo de Trabajo

Los participantes de la conferencia solicitaron que el GRC:

- Defienda la importancia del RRA para mejorar la calidad de las evaluaciones y los beneficios del RRA en el desarrollo de una cultura de investigación positiva.
- Actuar como un foro para que los financiadores compartan prácticas y datos globales, especialmente cuando se han evaluado los enfoques de evaluación del RRA y lecciones que pueden ser aprendidas.
- Coordinar experimentación de nuevos enfoques del RRA entre financiadores a nivel mundial para desarrollar nuestra comprensión de lo que funciona en que contexto.
- Ampliar la base de conocimientos donde persisten o emergen las brechas y las barreras para que los financiadores logren el RRA.
- Proporcionar herramientas de autoevaluación y una hoja de ruta para que los financiadores informen su enfoque para lograr el RRA.

Los financiadores individuales deberán reconocer la magnitud del desafío de acordar e implementar los movimientos hacia la RRA y comprometerse con el trabajo que esto requerirá. Se propone un grupo de trabajo de GRC para impulsar la agenda de la RRA y brindar soluciones a los desafíos que persisten. Se buscan participantes activos de todas las regiones para unir fuerzas, colaborar y guiar a las agencias financiadoras de GRC a cumplir las metas de RRA dentro de sus propias organizaciones y ecosistemas más amplios.

Para la versión en inglés original ver:

https://www.globalresearchcouncil.org/fileadmin/documents/PDF_Links/Responsible_Research_Assessment_Call_to_Action.pdf

¹https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914

²https://www.globalresearchcouncil.org/fileadmin/documents/GRC_Publications/GRC_RRA_Conference_Summary_Report.pdf,
https://www.globalresearchcouncil.org/fileadmin//documents/GRC_Publications/RRA_Conference_Report_Annexes_A_and_B.pdf

³ <https://sfdora.org/>

⁴ <http://www.leidenmanifesto.org/>

⁵ <https://re.ukri.org/sector-guidance/publications/metric-tide/>

⁶ <https://www.scienceeurope.org/our-resources/position-statement-research-assessment-processes/?fromnext=10343>

⁷ <https://www.wcrif.org/guidance/hong-kong-principles>

⁸ <https://inorms.net/activities/research-evaluation-working-group/>

⁹ <https://scienceintransition.nl/en/nieuws/these-are-the-six-principles-for-assessing-scientists>

¹⁰ https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914 (page 33, Figure 3)